

**UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ**

**z dnia 07 września 2023 roku**  
**wyrażająca opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego**  
**w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie**  
**dr. Miłoszowi GACOWI**

Komisja habilitacyjna działając na podstawie art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, ze zm) oraz stosownie do art. 123 i 124 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm., dalej: k.p.p), w zw. § 14 ust. 1 pkt. 2 Statutu Federacji Akademii Wojskowych przyjętego uchwałą nr 10/2021 Senatu AMW z dnia 22 kwietnia 2021 r. oraz § 7 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Federacji Akademii Wojskowych, przyjętego uchwałą nr 19/2021 Zgromadzenia FAW z dnia 29 grudnia 2021 r. oraz na podstawie Decyzji Rady Doskonałości Naukowej z dnia 28 marca 2023 r. wyznaczającej część składu komisji habilitacyjnej oraz uchwały Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie Federacji Akademii Wojskowych z dnia 28 kwietnia 2023 r. powołującej komisję habilitacyjną w postępowaniu w sprawie nadania dr. Miłoszowi GACOWI stopnia doktora habilitacyjnego podjęła jednomyślnie w głosowaniu jawnym

**uchwałę wyrażającą pozytywną/negatywną opinię w sprawie nadania**  
**dr. Miłoszowi GACOWI**  
**stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych**  
**w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie**

**Wynik Głosowania**

W głosowaniu uczestniczyło 7 członków Komisji Habilitacyjnej na 7 uprawnionych do głosowania.

- Oddano głosów:
- za przyjęciem uchwały: 7 (siedem)
  - przeciwko przyjęciu uchwały: 0 (zero)
  - wstrzymało się od głosu: 0 (zero)

Sekretarz  
Komisji habilitacyjnej

dr hab. Andrzej Bursztyński

Przewodniczący  
Komisji habilitacyjnej

prof. dr hab. Piotr Mickiewicz

Komisja habilitacyjna działając na podstawie art. 221 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.) oraz stosownie do art. 123 i 124 ustawy z dnia 14.06.1990 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., dalej: k.p.a.) w zw. § 14 ust. 1 pkt 2 Statutu Federacji Akademii Wojskowych przyjętego uchwałą nr 10/2021 Senatu AMW z dnia 22 kwietnia 2021 r. oraz § 7 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Federacji Akademii Wojskowych, przyjętego uchwałą nr 19/2021 Zarządu FAW z dnia 29 grudnia 2021 r. oraz na podstawie Decyzji Rady Doskonałości Naukowej z dnia 28 marca 2023 r. wyznaczającej część składu komisji habilitacyjnej oraz uchwały Rady Dyscypliny Naukowej Nanki o Bezpieczeństwie Federacji Akademii Wojskowych z dnia 28 kwietnia 2023 r. powołującej komisję habilitacyjną w postępowaniu w sprawie nadania dr. Miłoszowi GACOWI stopnia doktora habilitacyjnego podjęła jednomyślnie w głosowaniu jawnym

uchwałą wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania  
dr. Miłoszowi GACOWI  
stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych  
w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie

## UZASADNIENIE

1. Postępowanie zostało wszczęte na wniosek dr. Miłosza Gaca z dnia 19. stycznia 2023 r. skierowany do Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte, ul. Inż. J. Śmidowicza 69, 81-127 Gdynia za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa (Pałac Kultury i Nauki, p. XXIV, pok. 2401), w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.

Na podstawie art. 221 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, ze zm) oraz stosownie do art. 123 i 124 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm., dalej: k.p.p), w zw. § 14 ust. 1 pkt. 2 Statutu Federacji Akademii Wojskowych przyjętego uchwałą nr 10/2021 Senatu AMW z dnia 22 kwietnia 2021 r. oraz § 7 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Federacji Akademii Wojskowych, przyjętego uchwałą nr 19/2021 Zgromadzenia FAW z dnia 29 grudnia 2021 r. oraz na podstawie Decyzji Rady Doskonałości Naukowej z dnia 28 marca 2023 r. wyznaczającej część składu komisji habilitacyjnej i uchwały Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie Federacji Akademii Wojskowych z dnia 28 kwietnia 2023 r. powołującej komisję habilitacyjną w postępowaniu w sprawie nadania dr. Miłoszowi Gacowi stopnia doktora habilitowanego została powołana Komisja Habilitacyjna w składzie:

1. Członkowie wyznaczeni przez Radę Doskonałości Naukowej:
  - przewodniczący komisji – prof. dr hab. Piotr Mickiewicz, Uniwersytet Gdański,
  - recenzent – prof. dr hab. Krzysztof Kubiak, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach,
  - recenzent – dr hab. Weronika Jakubczak, Szkoła Główna Służby Pożarniczej,
  - recenzent – dr hab. Mariusz Fryc, Biuro Bezpieczeństwa Narodowego,
2. członkowie zatrudnieni w podmiocie habilitującym:
  - członek komisji – prof. dr hab. Mariusz Zieliński, Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni,
  - sekretarz komisji – dr hab. Andrzej Bursztyński, Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni,
3. recenzent:
  - prof. dr hab. Jarosław Gryz, Akademia Sztuki Wojennej w Warszawie.

2. Zgodnie z art. 219 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668), zwana dalej „ustawą”, stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową. Osiągnięciem tym może być dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji. Kryteria oceny dorobku naukowego-badawczego habilitanta określa § 4 rozporządzenia Ministra Nauki

i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, a kryteria oceny dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej habilitanta określa § 5 powołanego rozporządzenia.

Habilitant nie zgłosił wniosku o głosowanie tajne.

3. Habilitant, jako dzieło będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wskazał monografię: ***Państwa nadbałtyckie w polityce bezpieczeństwa morskiego NATO***, wydane przez Wydawnictwo CeDeWu, Warszawa 2022, ISBN 978-83-8102-615-4. Komisja habilitacyjna stwierdziła, że wskazane dzieło jest najważniejszym osiągnięciem naukowym Habilitanta po uzyskaniu przez niego stopnia doktora. Monografia dr. Miłosza Gaca obejmuje 348 stron i składa się ze wstępu, trzech rozdziałów merytorycznych, zakończenia, oraz bibliografii.

Monografia prezentuje problematykę wyrażoną jej tytułem w sposób oryginalny i twórczy. Treść dzieła odpowiada tytułowi a jej struktura jest racjonalna i uzasadniona podjętą konwencją prowadzonych rozważań. Główny nurt badań, będących podstawą rozważań naukowych przedstawionych w monografii koncentrował się na ważnej i aktualnej problematyce, nie tylko, bezpieczeństwa narodowego Polski, lecz także bezpieczeństwa międzynarodowego, w tym również sojuszniczego, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki bezpieczeństwa morskiego w regionie bałtyckim. Zdaniem prof. dr. Hab. Mariusza Zielińskiego monografia dr. Miłosza Gaca jest opracowaniem autorskim, zawierającym poglądy Habilitanta na szereg aspektów bezpiecznego funkcjonowania państw nadbałtyckich w kontekście rywalizacji Federacji Rosyjskiej i Sojuszu Północnoatlantyckiego w optyce zewnętrznych i wewnętrznych uwarunkowań regionu Morza Bałtyckiego.

Dr hab. Mariusz Fryc stwierdził, że treść pracy zgodna jest z jej tytułem, a między rozdziałami, których treść zgodna jest z ich nagłówkami, zachowane zostały właściwe proporcje. Każdy z rozdziałów merytorycznych jest zakończony podsumowaniem, podsumowującym zasadnicze tezy do jakich doszedł Habilitant w trakcie rozwiązywania szczegółowych problemów badawczych. Dr hab. Weronika Jakubczak uznała, że temat głównego osiągnięcia naukowego Habilitanta koresponduje z tematyką większości wcześniejszego Jego dorobku i w pewnym sensie można go określić jako jego zwieńczenie.

Natomiast prof. dr hab. Krzysztof Kubiak uznał, że tytuł sformułowany został w sposób możliwy do zaakceptowania, choć możliwe było bardziej jednoznaczne ujęcie tytułowego zagadnienia, tym bardziej, że potwierdzoną przez układ pracy i zawartość rozdziałów osiągnięciem jest polityka Federacji Rosyjskiej i reaktywne działania innych państw nadbałtyckich, co nie znalazło odzwierciedlenia w tytule monografii. Jednocześnie stwierdził, że układ pracy jest poprawny, a za zasadne uznał przyjęcie charakterystyki polityczno-militarnej państw basenu Morza Bałtyckiego za płaszczyznę wyjściową do dalszych rozważań.

W uznaniu członków Komisji prezentowana monografia została oceniona pozytywnie pod względem merytorycznym.

Dr hab. Mariusz Fryc uznał, że struktura rozprawy habilitacyjnej jest spójna i w pełni koresponduje z problemami szczegółowymi, co w efekcie potwierdza logiczną spójność pracy. Jednocześnie uznał, że zachowane zostały właściwe relacje między celami szczegółowymi a hipotezami szczegółowymi, co pozwoliło na uzyskanie racjonalnych i użytecznych wyników badań dotyczących analizowanej problematyki, a całość badań została osadzona w nurcie realizmu poznawczego, tworząc tym samym teoretyczne ramy dla prowadzonych badań i dociekań przy wykorzystaniu metod poznawczych stosowanych w naukach o bezpieczeństwie.

Prof. dr. hab. Jarosław Gryz ocenił przyjęte założenia badawcze jako prawidłowe i stwierdził, że sformułowana hipoteza badawcza oraz hipotezy pomocnicze wyznaczyły kierunek badań podjętych w pracy i dobór metod badawczych oraz sposób prowadzenia badań.

Natomiast prof. dr. hab. Mariusz Zieliński uznał, że o ile można, przy mnogości wskazanych problemów, pogodzić się z ograniczeniem celów szczegółowych pracy do czterech, to trudno jest zaakceptować sformułowanie czterech hipotez pomocniczych, które mają być w założeniu domniemaną odpowiedzią na dziewięć pytań/problemów szczegółowych.

Dr hab. Mariusz Fryc, za mankament, uznał brak przedstawienia założeń i ograniczeń badawczych, zarówno merytorycznych, jak i metodologicznych, których zawarcie w monografii nadałoby opisowi procesu badawczego większą przejrzystość. Stwierdził również, że wśród bibliografii nie można odnaleźć źródeł wiedzy dotyczącej filozofii nauki, organizacji badań, czy metodologii badań naukowych w obszarze bezpieczeństwa. Jednocześnie stwierdził, że pomimo powyższych uwag Habilitant charakteryzuje się właściwą świadomością metodologiczną, która objawia się odpowiednim zaplanowaniem całej procedury badawczej.

Prof. dr hab. Krzysztof Kubiak stwierdził, że Autor w zadawalającym stopniu opanował metodologię badań, udanie dostosowując modele ogólne do potrzeb generowanych przez zagadnienia rozpatrywane w monografii.

W odniesieniu do przedstawionych metod badawczych, zdaniem dr hab. Weroniki Jakubczak na uwagę zasługuje szerokie spektrum teoretycznych metod zastosowanych przez dr Gaca dla uzyskania jak najbardziej obiektywnej weryfikacji przyjętych hipotez badawczych i osiągnięcie celu badawczego. Jednocześnie uznała, że duża wartość monografii pod względem selekcji badań teoretycznych i empirycznych, wiąże się z faktem, że Habilitant zawarł w jej treści konkretne odniesienia do relewantnych zjawisk.

Natomiast dr hab. Mariusz Fryc stwierdził, że nie odnaleziono w monografii charakterystyki i zastosowania metod empirycznych, na które powołuje się Autor we wstępie.

Prof. dr hab. Krzysztof Kubiak uznał, że rozdziały 2 i 3 pełnią kluczową rolę w wywodzie autorskim dr. Miłosza Gaca. Pewien niedosyt jednak wzbudził u Recenzenta brak zestawienia ambitnych planów rosyjskich z postępującą degradacją sił konwencjonalnych Floty Bałtyckiej. Natomiast za bardzo cenną część rozdziału uznał sformułowane w rozdziale 2 scenariusze rozwoju wydarzeń, które, zdaniem Recenzenta stanowią kwintesencję analityczno-prognostycznej, jak również utylitarnej roli nauk

o bezpieczeństwie. Natomiast prof. dr hab. Mariusz Zieliński za najcenniejszy w całej pracy uznał, mający charakter perspektywiczny rozdział trzeci, w którym Autor przedstawia działania NATO w basenie Morza Bałtyckiego na rzecz utrzymania bezpieczeństwa w perspektywie do 2025 roku.

Zdaniem dr hab. Weroniki Jakubczak należy przyjąć, że w publikacji dokonano zwięzłej prezentacji wyników badań stąd opracowane dzieło naukowe jest interesujące i konstruktywne w swojej wymowie. Prowadzone analizy są przekonujące oraz poprawne logicznie i zasadne merytorycznie. Pozytywnie oceniając osiągnięcie naukowe dr Gaca należy zauważyć, że charakteryzuje się ono właściwą konstrukcją i logiką poszczególnych treści. Każda z tez jest uzasadniona w sposób przekonujący.

Dr hab. Weronika Jakubczak stwierdziła, że należy podkreślić, iż Habilitant przedstawiając treść autorskiego dzieła udowadnia, że posiada umiejętności analizowania literatury naukowej, projektowania i prowadzenia badań własnych, analizowania i interpretowania wyników badań, pisania złożonych tekstów naukowych w oparciu o źródła oraz formułowania wniosków.

Zdaniem recenzenta dr hab. Mariusza Fryca kontrowersje budzi stwierdzenie Habilitanta, że w basenie Morza Bałtyckiego brakuje spójnej strategii, która określałaby wspólne zagrożenia oraz tworzyła zbiorowy plan obrony przeciwko Rosji. Recenzent również nie zgodził się z poglądem Autora na temat obaw państw Europy Zachodniej o swoje interesy w zakresie dostępu do rosyjskich surowców energetycznych. Również za nieuprawnione uznał stwierdzenie Habilitanta, że struktura dowodzenia NATO jest mało czytelna i niejasna. Polemizując z twierdzeniem Autora na temat zdolności Dowództwa Sojuszniczego Sił Morskich oraz braku regionalnego dowództwa delegowanego dla akwenu Morza Bałtyckiego, Recenzent sformułował pytanie na temat zasadności ustanawiania dedykowanych dowództw dla każdego akwenu morskiego będącego teatrem działań wojennych. Dr hab. Mariusz Fryc nie zgodził się też z tezą dotyczącą braku możliwości wykonywania dowodzenia i kontroli przez MARCOM na całym swoim obszarze odpowiedzialności. Recenzent za wątpliwe uznaje również twierdzenie Autora na temat integracji jednostek amerykańskich stacjonujących na terytorium państw bałtyckich i nie wchodzących w skład batalionowych grup bojowych. Jednocześnie Recenzent uznaje za słuszne stwierdzenia Autora, że przyjęte przez NATO rozwiązania w zakresie odstraszenia i obrony nie są adekwatne do aktualnego charakteru środowiska Morza Bałtyckiego. Uznaje również za słuszny wniosek stwierdzenie dotyczące ułatwienia obrony państw bałtyckich na skutek przystąpienia Szwecji i Finlandii do Sojuszu.

Prof. dr hab. Jarosław Gryz uznał, że w efekcie prowadzonych w rozdziałach rozważań zaprezentowane zostały wnioski, które są logiczne i spójne. Stwierdził też, że poruszana w monografii problematyka jest istotna poznawczo, a sposób jej ujęcia w treści poszczególnych rozdziałów jest właściwy, prezentowana wykładnia jest spójna poznawczo i wiąże się z innymi na kanwie bezpieczeństwa państwa i jego obywateli. Uznał również, że język pracy jest komunikatywny, a prezentowana w poszczególnych rozdziałach wykładnia posiada istotny walor poznawczy.

Reasumując, dr hab. Mariusz Fryc stwierdził, że pod względem merytorycznym Habilitant opracował bardzo interesujący poznawczo materiał. Rozprawa jest interdyscyplinarna, niezwykle złożona i przekrojowa, a ponadto posiada duży potencjał wdrożeniowy. Przedstawione tezy mogą z powodzeniem zostać wykorzystane praktycznie, zarówno przy opracowaniu strategii bezpieczeństwa narodowego, jak i strategicznej koncepcji bezpieczeństwa morskiego państwa. Pomysłowe, wnikliwe i realistyczne scenariusze zaprezentowanych zagrożeń dla regionu bałtyckiego mogą posłużyć do przygotowania gier decyzyjnych, a także planów operacyjnego użycia Sił Zbrojnych RP. Jednocześnie Recenzent stwierdził, że odnotowane w recenzji uwagi krytyczne oraz zaznaczone wątpliwości merytoryczne nie rzutują na całość opracowania. Stwierdził również, że opracowanie może stać się wartościowym podręcznikiem akademickim dla studentów kierunków nauk o bezpieczeństwie oraz stosunków międzynarodowych.

Podobnie, zdaniem prof. dr. hab. Mariusza Zielińskiego praca ta może stanowić pożyteczny materiał dydaktyczny, a w perspektywie analizy sytuacji geostrategicznej w regionie bałtyckim oraz perspektyw jej ewaluacji wnosi do nauk o bezpieczeństwie nowe i znaczące treści.

Wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej zgodzili się, że podjęty przez Habilitanta problem jest niezwykle istotny oraz aktualny z naukowego i praktycznego punktu widzenia, ponieważ porusza problematykę zarówno bezpieczeństwa narodowego, jak i międzynarodowego. Komisja jednomyślnie stwierdziła, że monografia jest indywidualnym, oryginalnym twórczym dokonaniem naukowym w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, w istotny sposób wzbogaca wiedzę, a treści w niej zawarte świadczą o dojrzałości Habilitanta do samodzielnego prowadzenia badań.

4. Pan dr Miłosz Gac wykazał się bogatym dorobkiem naukowym. Dorobek naukowy Habilitanta po uzyskaniu stopnia naukowego doktora obejmuje ogółem 33 pozycje.

Wśród opracowań należy wskazać 3 monografie przygotowane samodzielnie, w tym jedną zaproponowaną jako osiągnięcie naukowe Kandydata wskazane do oceny w czasie postępowania oraz 2 monografie współautorskie i 1 redakcję naukową monografii.

Habilitant jest również autorem 26 publikacji, w tym 15 rozdziałów w monografiach, 9 autorskich (7 w języku polskim i 2 w języku angielskim), 6 współautorskich (1 w języku polskim i 5 w języku angielskim) oraz 11 artykułów w czasopismach naukowych 7 autorskich (1 w języku polskim i 6 w języku angielskim), 4 współautorskich (3 w języku polskim i 1 w języku angielskim). Dodatkowo Habilitant był recenzentem 1 monografii oraz 4 artykułów w czasopismach naukowych i 2 rozdziałów w monografii, jak również, jako członek Rady Naukowej Wydawnictwa Sophia był recenzentem pomocniczym 4 artykułów.

Dr Miłosz Gac uczestniczył w 25 konferencjach, angażował się 11 razy w udział w komitetach naukowych i organizacyjnych konferencji oraz 20 razy występował w charakterze prelegenta.

Zdaniem prof. dr. hab. Krzysztofa Kubiaka Kandydat po uzyskaniu stopnia naukowego doktora znacząco wzbogacił swój dorobek naukowo-badawczy, zarówno w wymiarze

ilościowym, jak i jakościowym, koncentrując się na dwóch obszarach obejmujących współczesną architekturę bezpieczeństwa regionu bałtyckiego oraz zagrożenia dla bezpieczeństwa państwa ze szczególnym uwzględnieniem wymiaru militarnego.

Prof. dr. hab. Krzysztofa Kubiaka uznał, że na podkreślenie zasługuje fakt iż 4 kolejne artykuły, po uzyskaniu pozytywnych recenzji oczekują na publikację w *Scandinavian Journal of History* oraz *Journal of Cold War Studies*.

Recenzent uznał dorobek Habilitanta za aktualny i ważny i podkreślił, że podejście zaprezentowane przez dr. Miłosza Gaca w zakresie zasadniczego obszaru naukowej aktywności wymagało nie tylko ustawicznych studiów, ciągłej lektury, indywidualnego samodoskonalenia, ale także znacznej dozy intelektualnej odwagi. Stwierdził również, że za walor dorobku Kandydata należy uznać, że jest on zróżnicowany tematycznie choć konsekwentnie utrzymany w nurcie nauk o bezpieczeństwie.

Prof. dr. hab. Mariusz Zieliński uznał, że pozostały dorobek podany przez Habilitanta jest znaczący. Zwłaszcza w kontekście dochodzenia do wiedzy eksperckiej poprzez poddawanie w bardzo szerokim zakresie i na różnych międzynarodowych forach ocenie zewnętrznej uzyskiwanych rezultatów badań. Wskazuje to na znaczną progresję rozwoju naukowego.

Jednocześnie stwierdził, że niezbyt budująco wygląda wykaz uczestnictwa Habilitanta w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych. Habilitant dwukrotnie był członkiem zespołów badawczych do Narodowego Centrum Nauki OPUS 18 zajmujących się problematyką Jego wczesnych zainteresowań, ale nigdy nie kierował żadnym z nich.

Prof. dr. hab. Mariusz Zieliński stwierdził, że od uzyskania stopnia naukowego doktora Habilitant znacznie poszerzył kontekst swojej działalności badawczej, która obejmuje obecnie: bezpieczeństwo morskie państwa, politykę bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej w regionie Morza Bałtyckiego oraz aktywność NATO w basenie Morza Bałtyckiego, a o uznaniu Habilitanta jako eksperta świadczy liczba jego pozycji wydawniczych i cytowań w uznanej bazie publikacji naukowych Google Scholar: 12. Z kolei tzw. h-indeks według bazy Google Scholar wynosi 2.

Dr hab. Mariusz Fryc zwrócił uwagę na współpracę naukową dr. Miłosza Gaca z instytucjami krajowymi i zagranicznymi. W ramach międzynarodowej współpracy naukowej Habilitant od 2019 r. współpracuje z Wydziałem Politologii i Stosunków Międzynarodowych Uniwersytetu Mateja Bela w Bańskiej Bystrzycy na Słowacji, gdzie dwukrotnie odbywał staże naukowe, ponadto jest członkiem Europejskiego Stowarzyszenia Nauk o Bezpieczeństwie oraz Środkoeuropejskiego Stowarzyszenia Studiów Międzynarodowych.

Od 2018 r. dr Miłosz Gac jest członkiem rady naukowej oraz pełni funkcję redaktora w wydawnictwie naukowym Sophia, gdzie uczestniczył w radach naukowych, komitetach organizacyjnych konferencji międzynarodowych, a także był opiekunem merytorycznym wydawanych przez nie monografii. W ramach działalności wydawniczej utrzymuje stałą współpracę z Akademią Stuki Wojennej w Warszawie, Społeczną Akademią Nauk w Łodzi, Wyższą szkołą Bankową w Warszawie oraz Szkołą Biznesu Uniwersytetu Strathmore z siedzibą w Nairobi w Kenii.



5. W zakresie dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i popularyzatorskiego działalność dr. Miłosza Gaca należy ocenić bardzo wysoko.

Habilitant rozpoczął działalność dydaktyczną w 2012 r., na Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku, a od 2017 r. do chwili obecnej zajmuje stanowisko adiunkta obecnie na Uniwersytecie WSB Merito w Gdańsku.

Dr Gac działalność dydaktyczną prowadzi na kierunkach bezpieczeństwo wewnętrzne (I i II stopień) oraz stosunki międzynarodowe (I stopień). W trakcie aktywności dydaktycznej prowadził zajęcia z takich przedmiotów jak: bezpieczeństwo międzynarodowe, bezpieczeństwo państwa, wspólna polityka bezpieczeństwa i obrony Unii Europejskiej, zagadnienia współczesnego terroryzmu, Państwa Bałtyckie i ich polityka w regionie oraz Państwa Skandynawskie i ich polityka w regionie.

W latach 2017 – 2020 Habilitant odpowiadał za przeprowadzenie zajęć na studiach podyplomowych na kierunku Zarządzanie kryzysowe na Uniwersytecie Gdańskim.

Działalność dydaktyczna dr Gaca, w latach 2018-2021, została wysoko oceniana przez Studentów w ramach corocznej ewaluacji procesu dydaktycznego.

Dr Gac był promotorem 66 prac licencjackich i 24 prac magisterskich oraz recenzentem 84 prac licencjackich i 49 magisterskich na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne i 11 prac licencjackich na kierunku stosunki międzynarodowe. Habilitant sprawował również funkcję promotora pomocniczego w rozprawie doktorskiej.

Doskonaląc swój warsztat dydaktyczny, Habilitant odbył staż dydaktyczny w ramach programu Erasmus+ na Uniwersytecie Stambulskim w Turcji, a także uczestniczył w licznych szkoleniach z zakresu prezentacji a także komunikacji.

Habilitant uczestniczył w procesie uruchamiania 4 nowych kierunków studiów, a także uczestniczył w pracach licznych rad, zespołów i komisji, zarówno wydziałowych, jak i ogólnouczelnianych. W trakcie pandemii COVID-19, w 2020 r. Habilitant opracował projekt studiów online na kierunku zarządzanie. W 2021 r. został powołany na stanowisko prodziekana Wydziału Biznesu w Wyższej Szkole Bankowej, które piastował do 2022 r.

Dr Miłosz Gac wykazał się również aktywnością w ramach współpracy z sektorem gospodarczym. Habilitant został powołany przez Marszałka Województwa Pomorskiego do udziału w pracach Pomorskiego Zespołu Doradczego do spraw przeciwdziałania skutkom nadzwyczajnych sytuacji w sektorze usług turystycznych, gdzie przygotowywał m.in. rekomendacje długofalowych działań związanych z zagrożeniami dla bezpieczeństwa w województwie pomorskim.

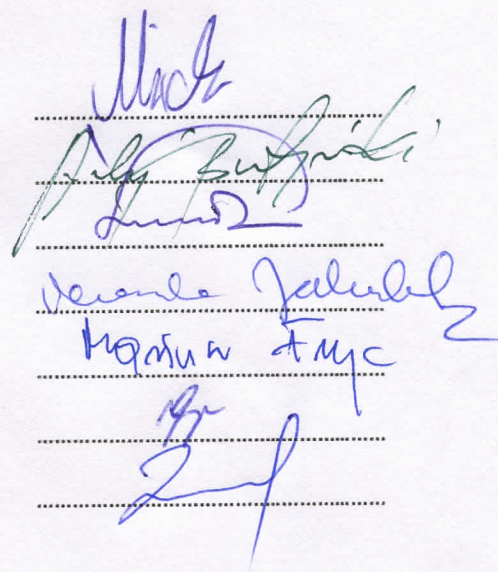
Aktywność naukową, dydaktyczną, organizacyjną oraz popularyzującą wiedzę Habilitanta należy uznać jako odpowiednią, wystarczającą i wartościową, nie tylko pod względem ilościowym, ale przede wszystkim jakościowym. Aktywność ta, we wszystkich wymienionych obszarach jest konsekwentna, systematyczna i ściśle powiązana z dyscypliną nauki o bezpieczeństwie, co stanowi istotny wkład w jej rozwój.

6. Wszyscy członkowie komisji zgodnie stwierdzili, że dorobek Habilitanta od czasu uzyskania stopnia naukowego doktora należy uznać za wystarczający i dający podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

W związku z powyższym członkowie Komisji Habilitacyjnej uwzględniając ocenę dorobku naukowego dr. Miłosza Gaca i jego wkład w rozwój nauk o bezpieczeństwie oraz ocenę aktywności naukowej dokonanej w świetle przesłanek określonych w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. Nr 218 poz. 1668), uwzględniając jednoznacznie pozytywne recenzje osiągnięć naukowo-badawczych, dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej Habilitanta, sporządzone przez recenzentów: prof. dr. hab. Krzysztofa Kubiaka, prof. dr. hab. Jarosława Gryza, dr hab. Weroniki Jakubczak, dr hab. Mariusz Fryc oraz pozytywne opinie przewodniczącego i pozostałych członków komisji, po przeprowadzeniu dyskusji, zgodnie stwierdzili, że Habilitant spełnia wymogi, niezbędne do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie.

Komisja Habilitacyjna przekazuje uchwałę wraz z uzasadnieniem przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie Federacji Akademii Wojskowych w Gdyni.

- przewodniczący komisji – prof. dr hab. Piotr Mickiewicz
- sekretarz komisji – dr hab. Andrzej Bursztyński
- recenzent – prof. dr hab. Krzysztof Kubiak
- recenzent – dr hab. Weronika Jakubczak
- recenzent – dr hab. Mariusz Fryc
- recenzent – prof. dr hab. Jarosław Gryz
- członek komisji – prof. dr hab. Mariusz Zieliński

  
The block contains six handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal dotted line. From top to bottom, the signatures correspond to: 1. Piotr Mickiewicz, 2. Andrzej Bursztyński, 3. Krzysztof Kubiak, 4. Weronika Jakubczak, 5. Mariusz Fryc, and 6. Jarosław Gryz. The signature of Mariusz Zieliński is not present.

Gdynia, 07 września 2023 r.