



**FEDERACJA AKADEMII
WOJSKOWYCH**



Egz. nr 2...

Gdynia, 31 marca 2023 r.

Rada Dyscypliny Naukowej
Nauki o Bezpieczeństwie
Federacji Akademii Wojskowych
ul. inż. J. Śmidowicza 69
81-127 Gdynia

**Pan
Krzysztof OGONOWSKI**

Znak sprawy: 2 DRDN.2023

**DECYZJA
Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie
Federacji Akademii Wojskowych
Nr 2 z dnia 31 marca 2023 r.**

w sprawie: nadania stopnia doktora habilitowanego ppłk. dr. inż. Krzysztofowi OGONOWSKIEMU w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie

§ 1

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), art. 178 ust. 1 pkt. 1 art. 221 ust. 12 w zw. z art. 176 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r. poz. 574) oraz § 14 ust. 1 pkt. 3 Statutu Federacji Akademii Wojskowych (Załącznik do Uchwały nr 10/2021 Senatu AMW z dnia 22 kwietnia 2021 r.) w zw. § 13 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Federacji Akademii Wojskowych. (Załącznik do uchwały nr 19 Zgromadzenia FAW z dnia 29 grudnia 2021 r.) Rada Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie Federacji Akademii Wojskowych, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego

odmawia

**ppłk. dr. inż. Krzysztofowi OGONOWSKIEMU nadanie stopnia doktora
habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki
o bezpieczeństwie**

§ 2

UZASADNIENIE

Postępowanie habilitacyjne w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek pptk. dr. inż. Krzysztofa OGONOWSKIEGO w dniu 12 września 2022 r., w którym jako podmiot habilitujący wskazano Akademię Marynarki Wojennej. Postanowieniem z dnia 19 grudnia 2022 r. Rada Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie Federacji Akademii Wojskowych, powołała Komisję habilitacyjną w składzie:

1) członkowie wyznaczeni przez Radę Doskonałości Naukowej:

- prof. dr hab. Maciej MARSZAŁEK – przewodniczący, ASzWoj w Warszawie;
- dr hab. Ryszard BARTNIK – recenzent, ASzWoj w Warszawie;
- prof. dr hab. Andrzej Jarosław GLEN – recenzent, UPH w Siedlcach;
- dr hab. Eugeniusz CIEŚLAK – recenzent, BDC w Tartu (Estonia).

2) członkowie zatrudnieni w podmiocie habilitującym:

- prof. dr hab. Czesław JARECKI – profesor emeritus AMW;
- dr hab. Piotr MALINOWSKI – sekretarz komisji, LAW w Dęblinie.

3) recenzent:

- prof. dr hab. inż. Jan POSOBIEC, AK w Kaliszu.

Zgodnie z art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.



Jako swoje osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 219 ust 1 pkt 2 ustawy, Kandydat przedstawił monografię pt. „*Ochrona lotnictwa cywilnego przed atakami z użyciem przenośnych przeciwlotniczych zestawów raketowych*” opublikowaną w 2022 roku, wydaną przez Wydawnictwo Lotniczej Akademii Wojskowej w Dęblinie.

Komisja habilitacyjna odbyła pierwsze posiedzenie w dniu 29 grudnia 2022 r. w godz. 15.00 – 15.50 w pełnym składzie w trybie zdalnym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności: transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym. Celem posiedzenia było przyjęcie harmonogramu pracy Komisji oraz dokonanie uzgodnień organizacyjnych. Po dyskusji dotyczącej zakresu czynności i sposobie działania komisji podjęto uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Dokumenty złożone przez Habilitanta zostały przekazane Członkom Komisji pocztą elektroniczną w dniu 21 grudnia 2022 roku. Recenzenci opracowali i przekazali swoje recenzje w nakazanych terminach tj. do 15 lutego 2023 roku. Na podstawie opinii zawartych w recenzjach (dwie recenzje negatywne), zgodnie z art. 221. ust. 9c. Ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022 poz. 574 ze zm.) kolokwium habilitacyjne planowane w dn. 07.03.2023 r. nie zostało przeprowadzone, o czym Habilitant został poinformowany 02.03.2023 r.

Następne posiedzenie Komisji habilitacyjnej odbyło w planowanym terminie, czyli 7 marca 2023 r. Na posiedzeniu obecni byli wszyscy członkowie Komisji, w tym dwóch zdalnie. Przedmiotem posiedzenia była ocena dorobku Habilitanta na podstawie opinii Recenzentów i dyskusji. W trakcie posiedzenia Komisji, oceniono osiągnięcia naukowe Habilitanta, dorobek naukowo – badawczy, aktywność naukową realizowaną z innymi jednostkami naukowymi, w tym zagranicznymi oraz działalność dydaktyczną, organizacyjną i popularyzatorską.

Komisja stwierdziła, że Habilitant ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego na podstawie osiągnięcia naukowego w postaci monografii naukowej: Ogonowski K., *Ochrona lotnictwa cywilnego przed atakami z użyciem przenośnych przeciwlotniczych zestawów raketowych*, Wydawnictwo LAW, Dęblin 2022. Jej recenzentami wydawniczymi byli: dr hab. Jan Rajchel, prof. UHP oraz dr hab. Konrad Dobija, prof. ASzWoj. Innymi osiągnięciami naukowymi wskazanymi Komisji przez wnioskującego były publikacje i artykuły zawarte w Autoreferacie i Wykazie osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny.

Recenzent prof. dr hab. Andrzej Jarosław Glen, prof. UPH w Siedlcach, stwierdził, że publikacja wskazana przez Habilitanta spełnia formalne kryteria monografii. Dokonując szczegółowej oceny założeń poznawczych zawartych w jej wstępie wskazał, że ich zakres,

układ i treść nie można zaliczyć do aparatu naukowego, jakim powinny charakteryzować się monografie naukowe wnoszące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny i pretendujące do rangi podstawy ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Jest to publikacja, której Recenzent nie ocenia pozytywnie, jako osiągnięcia wnoszącego znaczący wkład w rozwój nauk o bezpieczeństwie. Uogólniając, przedłożone dodatkowo do oceny publikacje nie zmieniły, w opinii prof. A. Glena, negatywnej oceny posiadania przez Kandydata osiągnięć stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o bezpieczeństwie.

Recenzent dr hab. Eugeniusz Cieślak, stwierdził, że opiniowana monografia, wskazana, jako osiągnięcie naukowe, nie wnosi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauk o bezpieczeństwie. Habilitant oraz nie spełnia ustawowej przesłanki, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt. 2) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.), umożliwiającej nadanie mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie.

Recenzent prof. dr hab. inż. Jan POSOBIEC, stwierdził, że przedłożonym do oceny osiągnięciem naukowym, zgodnie z wnioskiem Habilitanta jest publikacja o charakterze monografii, która została opracowana w klasycznym układzie, taki układ nie budzi większych wątpliwości i jest spójny oraz skorelowany z zawartymi w niej treściami. Recenzent ocenił również, że podjęte w monografii zamierzenie badawcze Autora uzupełnia istniejącą lukę badawczą, odnoszącą się do kompleksowego podejścia dotyczącego ochrony lotnictwa cywilnego przed atakami PPZR.

W ogólnej ocenie monografii, Recenzent wskazuje, że jest ona, bazującym na badaniach naukowych, wartościowym i samodzielnym opracowaniem problematyki ochrony lotnictwa cywilnego przed atakami przenośnymi przeciwlotniczymi zestawami rakietowymi. Natomiast stworzenie zdolności kompleksowej ochrony lotnictwa cywilnego, poparte prowadzonymi badaniami naukowymi, mają znaczącą wartość poznawczą i użyteczną.

Konkludując, Recenzent stwierdza, że monografia wnosi znaczny wkład w rozwój nauk o bezpieczeństwie poprzez udaną próbę uporządkowania pojęć i terminologii w obszarze problematyki związanej bezpieczeństwem lotniczym, Ponadto wyniki zaprezentowane w monografii mogą być przyczynkiem do dalszych badań i rozwoju teorii oraz praktyki bezpieczeństwa lotniczego.

Podsumowując ocenę osiągnięć naukowych prof. J. Posobiec stwierdza, że pod względem formalnym ocenia je, jako wystarczające do spełnienia drugiego wymogu ustawowego, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt. 2) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.), umożliwiającego



nadanie dr. inż. Krzysztofowi Ogonowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie.

Recenzent dr hab. Ryszard BARTNIK stwierdza, że przedłożona do recenzji monografia spełnia przyjęty w monografiach układ prezentacji wyników badań, jest czytelny, spójny i przedstawiony z zachowaniem ciągu wynikowego. Poszczególne rozdziały zawierają wyniki badań będące kontynuacją rozważań umieszczonych w poprzedzających rozdziałach. Każdy z pięciu rozdziałów kończy się wyodrębnionymi wnioskami, co w opinii Recenzenta z jednej strony, sprzyja systematyzowaniu wyników badań, z drugiej zaś świadczy o konsekwencji badawczej Autora.

W końcowej ocenie monografii dr hab. R. Bartnik stwierdził, że poziom merytoryczny osiągnięcia naukowego jest akceptowalny, a prezentowane wywody opierają się na udokumentowanej literaturze przedmiotu oraz opiniach ekspertów. W stosunku do niektórych treści Recenzent ma odmienny pogląd, który jednak nie przeważył w ocenie końcowej. Reasumując, Recenzent oświadczył, że uznaje ocenianą monografię, jako oryginalne opracowanie o charakterze zarówno problemowym, jak i edukacyjnym, którego tematyka jest aktualna i ważna oraz wnosząca znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o bezpieczeństwie. Dr hab. R. Bartnik skonkludował, że zarówno recenzowana monografia, jak i pozostałe osiągnięcia naukowe – pomimo pewnych niedoskonałości – są wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że stanowią one istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk o bezpieczeństwie.

Przewodniczący Komisji w podsumowaniu ocen dorobku naukowego dr. inż. Krzysztofa Ogonowskiego, wskazanego jako osiągnięcia naukowe, a w szczególności przedstawionej monografii stwierdził, że ze względu na uzyskanie w dwóch recenzjach negatywnych opinii, dotyczących wskazanych osiągnięć naukowych i ich wkładu w rozwój dyscypliny nauk o bezpieczeństwie Habilitant w wymaganym zakresie nie spełnia ustawowej przesłanki, posiadania w dorobku osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój wskazanej we wniosku dyscypliny, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt. 2) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.).

Podsumowując, Recenzenci stwierdzili, że aktywność naukowa i wystąpienia na konferencjach naukowych, daje podstawę do uznania Kandydata za twórczego i zaangażowanego naukowca, zdecydowanie dążącego do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Zastrzeżenie budzi jedynie fakt – który nie przeważył w ocenie końcowej – że nie wszystkie działania wprost przyczyniają się do rozwoju dyscypliny nauk o bezpieczeństwie. Dodatkowo podsumowując działalność dydaktyczną, organizacyjną i popularyzatorską wszyscy Recenzenci stwierdzili, że dr inż. Krzysztof Ogonowski jest

nauczycielem akademickim o dużym doświadczeniu, a osiągnięcia i uzyskiwane rezultaty w tym zakresie są znaczące.

Na podstawie powyższych przesłanek dotyczących opiniowanych osiągnięć naukowych i aspektów działalności Habilitanta wskazanych w art. 219. Ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022 poz. 574 ze zm.) oraz zgodnie z art. 221. ust. 10. tejże Ustawy wskazującym, że opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne Komisja habilitacyjna w głosowaniu wyraziła opinię, jak w Uchwale.

Komisja habilitacyjna podjęła w dniu 7 marca 2023 r. w głosowaniu tajnym (na wniosek Habilitanta) uchwałę zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania dr inż. Krzysztofowi Ogonowskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie.

Spośród 7 obecnych głosujących członków Komisji sześciu wyraziło poparcie dla negatywnej oceny, przy 1 osobie wstrzymującej.

Wynik głosowania w sprawie poparcia odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego był następujący:

6 głosów – za przyjęciem uchwały,

1 głos – wstrzymujący

W dniu 24 marca 2023 r sekretarz Komisji habilitacyjnej dr hab. Piotr MALINOWSKI, prof. LAW przekazał Przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie Federacji Akademii Wojskowych powyższą uchwałę wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr inż. Krzysztofowi Ogonowskiemu.

Posiedzenie Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie Federacji Akademii Wojskowych w przedmiotowej sprawie odbyło się w dniu 31 marca 2023 r. Zaproszono na nie członków Komisji habilitacyjnej. Wszystkim członkom Rady przesłano uchwałę wraz z uzasadnieniem Komisji habilitacyjnej z dnia 7 marca 2023 r. natomiast recenzje dorobku habilitacyjnego dr inż. Krzysztofa Ogonowskiego zostały zamieszczone na stronie FAW.

Uwzględniając treść art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zgodnie z którym podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 10 jest negatywna, Rada Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie Federacji Akademii Wojskowych była zobligowana do podjęcia decyzji odmawiającej nadania ww. stopnia. Decyzję tę podjęto w głosowaniu tajnym, następującym stosunkiem głosów:

Uprawnionych do głosowania – 22

Obecnych w trakcie głosowania – 20

Oddano głosów ważnych – 20



Oddano głosów: "za" – 15

Oddano głosów: „przeciw” – 2

Oddano głosów: „wstrzymujących” – 3

W świetle powyższego postanowiono jak w sentencji decyzji.

§ 3

Niniejsza decyzja jest nieostateczna. Zgodnie z art. 224 ust. 1 w zw. z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce od decyzji tej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie Federacji Akademii Wojskowych.

**PRZEWODNICZĄCY RADY DYSCYPLINY NAUKOWEJ
NAUKI O BEZPIECZEŃSTWIE
Federacji Akademii Wojskowych**

**kmdr dr hab. Bartłomiej PĄCZEK
profesor AMW**

Pouczenie:

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

Egz. 1 – adresat

Egz. 2 – a/a

Egz. 3 – akta postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego